

## **ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ: ОПЕРАТИВНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ**

В последние годы в Республике Беларусь все большее распространение получают совершаемые организованными преступными группами заранее спланированные, подготовленные и тщательно замаскированные преступления, что делает их расследование особо сложным. Раскрыть подобные преступления, особенно совершаемые в сфере экономики, только традиционными методами очень трудно, а порой и невозможно. Использование в уголовном процессе данных, полученных оперативным путем, становится в таких условиях объективной необходимостью.

Установление фактических обстоятельств совершенного в сфере экономики преступления не всегда носит ретроспективный характер, поскольку рассматриваемый вид противоправных деяний относится к категории длящихся. Картина преступления детально восстанавливается по следам, оставленным и оставляемым в памяти людей и на предметах материального мира. Но когда опытные преступники принимают меры к тому, чтобы такие следы не оставались, а образовавшиеся последствия уничтожают, рассчитывать на раскрытие такого преступления только процессуальными средствами не приходится. Кроме того, преступления в сфере экономики совершаются путем согласованных действий их участников, при этом отсутствуют потерпевшие лица в обычном смысле этого слова. Не приходится ждать официального сообщения о совершенном противоправном деянии и помощи при его выявлении и расследовании. Кроме того, преступники предпринимают систематические эффективные меры противодействия с использованием коррупционных и иных сил прикрытия.

Как показывает анализ следственной и судебной практики, одной из современных тенденций борьбы с преступностью является усиление значения материалов оперативно-розыскной деятельности в системе доказательств как одного из важнейших структурных элементов деятельности правоохранительных органов по ряду уголовных дел о преступлениях в сфере экономики. Именно материалы оперативно-розыскной деятельности закладывают основу формирования доказательств. Но без должного взаимодействия при их реализации (легализации) в уголовном процессе эффективность использования значительно ниже.

Перечисленные обстоятельства позволяют утверждать, что использование результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания по уголовным делам имеет важное значение в борьбе с преступностью,

в обеспечении защиты прав и свобод граждан от преступных посягательств. Вместе с тем нельзя не учитывать реально существующего риска возникновения отрицательных последствий осуществления оперативно-розыскных мероприятий.

Оперативно-розыскная деятельность отличается рядом особенностей: негласностью большинства оперативно-розыскных мероприятий; ограниченностью прав лиц, в отношении которых эти мероприятия планируются и проводятся; отсутствием ряда гарантий, имеющих в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Беларусь; закрытостью в определенной мере от прокурорского надзора и судебного контроля. По указанным причинам она чревата возможными нарушениями прав и свобод человека. Во избежание этого использование оперативно-розыскных средств требует чрезвычайной осторожности и должно быть строго регламентировано законом. Нарушение порядка получения материалов оперативно-розыскной деятельности, их оформления и предоставления органу уголовного преследования влечет утрату их юридической силы и возможности использования в качестве источника доказательств.

Одной из главных задач деятельности сотрудников органов внутренних дел является эффективное использование в процессе доказывания результатов оперативно-розыскной деятельности, а также недопущение фактов принятия данных указанной деятельности без должной проверки. Для реализации этой задачи необходимо обеспечить точное исполнение установленных законом и подзаконными нормативными правовыми актами правил оформления и предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности органам дознания, сотрудникам Следственного комитета и в суд, строго и требовательно проверять предоставляемую информацию с точки зрения законности ее получения. Для этого необходимо определить порядок ее получения и сформировать правовые положения, регламентирующие этот порядок; систематизировать критерии проверки, оценки и использования данных, полученных оперативным путем, не только в качестве ориентирующей, но и доказательственной информации; разработать правила и уточнить основания введения оперативно-розыскной информации в уголовный процесс в целях формирования на их основе доказательств.

Изучение практики показывает, что результаты оперативно-розыскной деятельности представляются органу, ведущему уголовный процесс на стадии возбуждения уголовного дела и предварительного расследования для их использования в процессе доказывания. Интересы выявления и расследования преступлений, собирания всех необходимых для разрешения уголовного дела доказательств требуют получения и использования оперативных данных в качестве источников доказательств на более раннем этапе, то есть в ходе про-

изводства по материалам. Однако порядок их предоставления и формы взаимодействия сотрудников органов внутренних дел и Следственного комитета на современном этапе урегулированы недостаточно. Кроме того, процессуальные средства в большей мере, нежели оперативно-розыскные мероприятия, позволяют проверить происхождение информации, законность ее получения. При возникновении необходимости предоставления сведений, полученных в процессе оперативно-розыскной деятельности, в суд, действуют общие правила. При этом суд не только правомочен, но и обязан проверить относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства, сформированного на основе использования данных оперативно-розыскной деятельности, а также достаточность их совокупности для вынесения справедливого, законного и обоснованного решения и приговора. Вместе с тем не только в нормах уголовно-процессуального законодательства, но и в теоретических разработках и практических рекомендациях не определены и не систематизированы методы и приемы проверки и критерии оценки материалов оперативно-розыскной деятельности в качестве источника доказательств, а полученных фактических данных – как достоверных и достаточных. Например, согласно ч. 2 ст. 104 УПК Республики Беларусь в качестве формы проверки доказательств, в том числе материалов оперативно-розыскной деятельности, указан их анализ. Однако критерии анализа, его виды, направленность, приемы и средства осуществления для решения этой задачи не определены. В связи с этим должностное лицо органа дознания, следователь, прокурор или судья осуществляют оценку в соответствии со своим индивидуальным интеллектом, возможностями логического и аналитического мышления, то есть субъективно. Данный факт обуславливает необходимость поиска и формирования критериев, средств и приемов проверки и оценки материалов оперативно-розыскной деятельности в качестве источника доказательств, что свидетельствует об актуальности решения проблем формирования оперативно-розыскного обеспечения процесса расследования преступлений в сфере экономики.

Хотя установление порядка предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности для использования в процессе доказывания отнесено к компетенции ведомств, осуществляющих эту деятельность, правила реализации стоящих в этом плане задач должны быть известны и неукоснительно соблюдаемы должностными лицами, использующими указанные данные. Только при таких условиях они могут проконтролировать соблюдение установленного порядка как такового и его соответствие требованиям закона.